

حقیقی نوزدہ تھا جو دنیا میں آ کے ہر ایک آدمی کو روشن کرتا ہے۔

مطبوعه ۲۲ جون ۱۸۹۸ء بروز جمعہ

جلد (۲۶)

روح انسانی فطرتاً مسیحی ہے

[illegible]

مندرجہ ذیل قول ایک صحیح کا ہے جس سے وہ لوگ جس کے لئے اسے
بیان کیا تھا اور جو ہر ایک صاحبِ حق پر لازم ملزوم ہے۔ یعنی
ہر ایک روحِ انسانی نظرِ باطنی ہے۔ کاشکہ جو یہ مذہب کے علم پر
پروردگار کو دنیا کے مذہب کے ایک میں سے جو خدا کی مخلوق اور
اس کے لئے ہے۔ اس کے لئے انہیں صرف نہیں بلکہ ایک ہر جہت پر
سوال کا جواب خود میں سے کہانہ سے کیونکہ کائنات میں کئی کئی بار
خدا کا کلام ثابت و حتمی کے لئے اندازہ طور پر زیادہ قوت
کے ساتھ صریح انسان پر عین حق پر ہے۔ تاہم جو یہ مذہب پروردگار کو
نظر کیا تھا ایک کچھ کچھ خواہش ہے کہ انسان کے دل میں جو حق
ہر ایک کیلئے ہے۔ لوگوں نے اس سے بڑھ کر زیادہ نہیں سمجھا وہ خدا کے
پاسے میں بالکل ناکامیاب ہے۔ یونانی فلسفہ کے مختلف قول
تاریخ میں اس میں شہرے زور کے وہ بھی تھے جو بعض فرقوں نے اپنے
روح کی جاس بننے کے لئے اساری اشیا کو عدد و عدد کی طرف
تخیل کر کے کوشش کی بعضوں نے ادنیٰ توحید کی طرف کوشش
کو متعلق کر لیا یا بعضوں نے توحید روح کے ذریعہ خدا کو پسینے کی کوشش
کی لیکن فلسفہ الہیات کے مطالعہ کرنا اول پروردگار اور ساری دنیا
پر ہر شخص کو خدا شمس میں کیسے بڑے طور پر لوگ ناکامیاب رہے۔

نور افشاں

پادی سے ایچ۔ یونگ صاحب ایم۔ اے۔ اڈیٹر
پادی ایچ۔ یونگ صاحب پادی غلام مسیح صاحب
پادی طالب الدین صاحب بی۔ اے۔ پادی بی۔ سی۔ یونگ صاحب

سوامی دوکیانند کے لکھے گئے پچھلے گائیڈ بک میں

پیشہ سربسری نظر

(۶) ہم ہم ہندو صاحبان و خصوص دوکیانند صاحب سے یہ دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ خدا کی شناخت اور علم سے آپ کا کیا مطلب ہے آیا یہی ہے کہ خدا کی ذات و صفات کی شناخت ہو کہ ہر شے کی ذات و صفات کے پہچانے سے ہم کو اس شے کی شناخت و علم حاصل ہوتا ہے۔ اگر یہ مطلب نہ ہو تو آپ فرمائیے کہ پھر آپ کا اور کیا مطلب ہے لیکن اگر یہی ہو تو آپ پر واضح ہو کہ خدا کی ذات کے پہچانے میں تو بڑے بڑے حکیم بھی قاصر ہیں۔ عوام کا تو ذکر ہی کیا ہے۔ ہم مادی اشیاء کی ذات و ماہیت سے کا حقہ واقف نہیں ہوتے۔ چہ جائیکہ خدا کی ذات و ماہیت سے واقف ہو گئیں تو پھر آپ صاحبان فرمائیے کہ کوئی سوچیں ہم کو خدا کی ذات و ماہیت کا علم کیونکر بیان کر سکتی ہیں۔ یا یہ فرمائیے کہ مورقوں کی صورت میں خدا کی ذات سے کیا مناسبت ہو گی جیسا کہ ہم اپنی چار دلیل میں ثابت کر چکے ہیں جن کے ذریعہ سے خدا کی ذات کا علم و شناخت ہم کو حاصل ہو سکے۔ اب یہی صفات تو ہاں ہم کو اشیاء کی خواص و صفات کا علم ایک درجہ تک حاصل ہو جاتا ہے۔ اسی طور پر ہم کو خدا کی صفات کا علم بھی ناقص طور پر ایک درجہ تک حاصل ہو جاتا

ہے۔ مثلاً خدا کی رحمت و قدرت و حکمت پاکیزگی وغیرہ اور یہ سب اس کی خلقت کے کاموں پر غور و مطالعہ کرنے سے (نہ صورت پر) نظر آتی ہیں۔ (الہام سے زیادہ صاف طور پر) پر صورت ہم کو اس میں بھی صاف جواب دیتی ہے۔ (دیکھو ہم دلیل ہاں صورت کی خوبصورتی و وضع و قطع کی ساخت سے صورت کے کاریگر کی صفات تو ظاہر ہوتی ہیں جس طرح خلقت سے خالق کی۔ یا سور سے ہندو اقاروں کی شکل و صورت جن کی یاد میں یہہ موتیں بنائی جاتی ہیں۔ اور جن کا علم دلانے اور شناخت کرانے میں بلاشبہ ہم بھی مانتے ہیں کہ یہہ کیسے قدر کام کی چیزیں ہیں۔ پر ہمارے ہندو بھائی اس کو ہمیشہ چھپا میں۔ لیکن یہہ ہم نہیں جانتے کہ صورت کے ذریعہ سے خدا کی کونسی صفات مذکورہ بالا کا خیال و علم کسی جاہل ہندو کو حاصل ہو جاتا ہے۔ میرے خیال میں تو ہندو صاحبان کا مورقوں کی نسبت یہہ غدر پیش لانا ایسا ہی ہے۔ جیسا کہ بعض لوگ ایک جھوٹ کی تائید کے لئے دوسرا جھوٹ بناتے ہیں۔ پس بیان مذکورہ بالا سے یہہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ ہم خدا کی ذات و صفات کا علم مورقوں کے ذریعہ سے حاصل نہیں کرتے۔ بلکہ خلقت کی چیزوں سے خدا کی صفات کا علم حاصل ہوتا ہے۔ تو ہمارے ہندو بھائیوں کو واجب ہے کہ وہ بھی مثل عیسائیوں کے عوام کو خلقت کی چیزوں سے خدا کی شناخت کرا دیں اور زیادہ روشنی کے لئے الہام کو کام میں لا دیں۔ نہ کہ خلقت کو خدا بنا کر پرستش کرنے لگیں۔

(۷) پھر آپ کا یہ بیان کہ خدا کا خیال حاصل کرنے کے لئے مادی صورت بنانا ضروری ہے۔ ہندو مذہب کی وہ سے صورت بنانی اور پوجنے کی نسبت پوری صداقت کا اظہار نہیں ہے۔ بلکہ بناوٹی ہے۔ تاکہ اپنے تئیں ان لوگوں کے عمل اور اعتراضوں سے بچاویں جو خدا کی

مورت بنا کر نہیں پوجتے۔ کیونکہ میرے خیال میں مورت بنانے کا سبب یہہ ہے کہ ہندو صاحبان بہت سے اقاروں کے قابل ہیں۔ چنانچہ یہہ مورقیں انہیں اقاروں کی بنائی جاتی ہیں۔ تاکہ ان اقاروں کی یاد پرستش کیا اور جس حال کہ مورقوں کے بنانے میں یہہ خصوصیت رکھتی جاتی ہے۔ کہ وہ کسی نہ کسی اقار کی شکل و صورت پر بنائی جاتی ہے۔ مثلاً گنیش جی کی صورت کی ہاتھی کی سوند کرشن جی کی صورت کالی رنگ وغیرہ کی۔ تو سوامی صاحب کا یہہ بیان کہ ہم اپنے بدن یا دل کے قوانین سے کسی نہ کسی طرح پر ایسے مجبور ہیں کہ لا محدودیت کی تصویر کو نیلے آسمان یا سمندر کی تصویر سے استوٹھ کرتے ہیں۔ اسی طرح ہندوؤں نے (خدا کی) پاکیزگی سچائی سمجھنا چاہی اور دیگر تصورات کو مختلف مورقوں اور صورتوں سے استوٹھ کیا ہے۔ صریح بناوٹی اور فریب دہ ہے یا نہیں؟

(۸) پھر آپ کی بناوٹ اور دہوکہ بازی ایک اور امر سے بھی ظاہر ہوتی ہے۔ اور وہ یہہ ہے کہ ہندو صاحبان مورت بنا کر یا خدیو کر لیں ہی اپنے گھروں یا مندروں میں نہیں رکھ لیتے ہیں۔ اور اس کے ذریعہ سے نادیدنی خدا کی صفات کا دھیان کرنے لگتے ہیں۔ بلکہ اس مورت کو پوجنے سے پہلے اپنی مذہبی کتابوں کے منتروں کے ذریعہ سے خدا بندتے اور اس میں جان ڈالتے ہیں۔ جسے پران میں پشٹا کہتے ہیں۔ چنانچہ ہم اپنے اس بیان کی تصدیق میں ایک انگریزی رسالہ۔

پاپولر ہندو ازہم *Popular Hinduism* سے بالورام موہن رائے صاحب کا بیان اس امر میں نقل کرتے ہیں۔ دیہد رام موہن رائے وہی ہیں جنہوں نے ہندو مذہب کے دریافت کرنے میں بہت خاک چھانی۔ آخر کو اسے جھوٹا جان کر ہرم سراج کی بنیاد ڈالی (چنانچہ بالو صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ بعض یوہین صاحبان

جو اپنے اصولوں میں بہت ہی دریا دل اور درج خیال ہیں
مگر ہندوؤں کی بت پرستی کے رسوائی حصہ سے ناواقف
ہو کر بت پرستی کی نسبت عذر خواہی کرتے اور اسکی ایسی
شرح بیان کرتے ہیں کہ جو بظاہر کسی قدر پسند کے قابل
ہیں مگر محض بے بنیاد ہیں۔ وہ اس بات کے خیال سے
راضی ہو جاتے ہیں کہ وہ بت جنہیں ہندو بنا کر پوجتے ہیں
انکو خدا کی حیثیت سے نہیں دیکھتے اور نہ خدا کی صفاتوں
کو انہیں حقیقی پرسانیکیشن (Personification) سمجھتے ہیں
(یعنی الہی صفات کو ان بتوں میں مجتمع
ہیں) بلکہ ان کو محض ذریعہ یا آلہ جانکر اپنے خیالوں
اور دلوں کو ان صفات کی تصور و دھیان میں لگاتے
ہیں جو صفات مختلف صورتوں اور صورتوں کے ذریعہ
سے بطور علامت و نشان کے ظاہر کی جاتی ہیں۔

مجھے اس بات کے دیکھنے کا اکثر موقع ہوا کہ بہت
سے ہندو جو انگریزی زبان سے واقف ہیں اس شرح کو
جو بت پرستی کی عذر خواہی کے لئے بظاہر پسندیدہ
نظر آتی ہے۔ اکثر کام میں لاتے ہیں بہ نسبت کسی اور
دلیل کے جو ان کے رہنماؤں کی طرف سے پیش کی جاتی ہے
گو مذکورہ بالا شرح اور عذر خواہی ان کے ایمان اور عمل
کے بالکل عکس میں ہندوؤں کے اس قسم کے ایمانات
یوہین صاحبان کو بالطبع اپنے ان خیالوں کی تائید
میں مستحکم کر دیتے ہیں جو بت پرستی کے غایت درجہ کے
اطحان سے بہرہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ ہندوستان میں اسکا
وجود ہی نہیں ہے اس عذر داری کی لطافت پر ہم جن
رائے صاحب یوں فرماتے ہیں کہ ہندو ان دیوتوں
کی صورتوں کو محض آلہ کی حیثیت سے نہیں مانتے۔ تاکہ
ان کے دل اس فرضی ہستی کی تصور میں بلند پروازی
کرنے لگیں۔ بلکہ وہ (یعنی مورتیں) فی نفسہ پرستش
کی چیزیں بنائی جاتی ہیں کیونکہ ہندو جب بت کو بازار

میں خریدتے۔ یا اسکو اپنے ہاتھ سے بناتے یا ان کی زیر نگرانی
بنایا جاتا تو ان کا ہمیشہ یہ دستور ہے کہ چند رسومات ادا کرتے
جسکو پران پست شہا کہتے ہیں۔ (یعنی اس بت میں جان دالنے
کی رسم) جس کے وسیلہ سے وہ یقین کرتے ہیں کہ اس
بت کی مادی ذات تبدیل ہو جاتی ہے اور اس طور پر اس کو
نصف زندگی ہی ملتی ہے۔ بلکہ فوق العادی طاقت بھی حاصل
ہو جاتی ہے۔ اور اس کے حضور سے عرصہ بعد اگر وہ بت مذکر
جنس سے ہے۔ تو اسکی مادی مؤنس جنس کے ساتھ ہو جاتی
ہے۔ اور یہ مادی مؤسی ہی دھوم دھام سے ہوتی ہے۔
جس طور سے کہ ان کے اپنے بچوں کی ہوتی ہے اور جب
یہ رسومات پورے ہو جاتے ہیں تو دیوی یا دیوتا ان
کی قسمت کے فیصل کو نیا لے بن جاتے ہیں اور ہمیشہ نئی
پرستش ہوتی رہتی ہے۔

(۹) ہم اپنے مذکورہ بالا دعویٰ کی تائید میں ایک
اور شہادت ڈاکٹر راجندر لال تری مکتوب پاپوہندوؤں
سے اقتباس کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ مہادیوی کی موت
کی نسبت جو اڑیسہ کی بھوانیسر کے مندر میں ہے۔ مندرجہ
ذیل رسومات ادا کی جاتی ہیں۔
۱) صبح کے نمود ہونے پر گھٹنے بجائے جاتے
ہیں۔ تاکہ دیوتا کو مندر سے جگا دیں۔
۲) چراغ جن میں بہت سی بتیاں ہوتی ہیں اس بت
کے سامنے گھمائے جاتے ہیں۔
(۳) دیوتا کے دانت بندھو مسواک رگڑ رگڑا کر اور
پانی ڈال ڈال کر صاف کئے جاتے ہیں۔
(۴) پھر اس پنجر کا غسل بہت سے پانی کے گھڑوں
سے کرایا جاتا ہے۔
(۵) دیوتا کو کپڑے پہنائے جاتے ہیں۔
(۶) چھوٹی حاضری کے وقت مٹھائی و دھننی نایل
کی لٹھر پائی جاتی ہے (یعنی ناشتہ کرایا جاتا ہے)۔

(۷) بڑی حاضری کے وقت مال پوسے اور دیگر قسم
کے کھانے چنے جاتے ہیں۔
(۸) دیوتا کے لئے وقت وقت کے کھانے معین ہیں
(۹) دوپہر کے وقت کاری چاول۔ لکیک۔ ملائی وغیرہ
تناول فرمائے جاتے ہیں۔ اور اسوقت پرٹے چراغ جلا کر
گھمائے اور بخور جلاتے ہیں۔
(۱۰) تیسرے پہر یعنی چار بجے کے وقت بہت شور
کے ساتھ بے سرے ہاجے بجائے جاتے ہیں۔ تاکہ دیوتا نیند
سے جگایا جاوے اور دوپہر سے تیسرے پہر تک مندر بند
رہتا ہے۔ تاکہ دیوتا سوتا رہے۔
(۱۱) مٹھائی پڑھائی جاتی ہے۔
(۱۲) تیسرے پہر کا غسل دلا یا جاتا ہے۔
(۱۳) جس طرح صبح کو کپڑے پہنائے جاتے۔ اس
وقت بھی پہنائے جاتے ہیں۔
(۱۴) اور کھانا چٹا جاتا ہے۔
(۱۵) پھر ایک غسل کرایا جاتا ہے۔
(۱۶) پورے طور پر لباس پہنایا جاتا ہے۔ اور قمیٹی
پوشاکیں زرد رنگ کے پھول اور خوشبو میں تھوڑی رکھتی
جاتی ہیں۔
(۱۷) پھر کھانا کھلایا جاتا ہے۔
(۱۸) بعد ایک گھنٹہ کے رات کا کھانا چٹا جاتا ہے۔
(۱۹) پانچ برقعہ پہنے ہوئی عورتیں اور ایک ڈور و جو
ناچ میں استعمال ہوتا ہے۔ لائے جاتے ہیں۔ اور ان پر نذرین
پڑھائی جاتی ہیں۔
(۲۰) سوتے وقت چراغ جلا کر پھر گھمائے جاتے
ہیں۔
(۲۱) مندر میں ایک پلنگ لگایا جاتا ہے اور بت دیوتا
صاحب سوئے کو تشریف بجاتے ہیں۔
ناظرین ڈاکٹر صاحب کے بیان سے جو مندرجہ

معلوم کر سکتے ہیں کہ اگر بت جیسا کہ دیکھنا صاحب بیان کرتے ہیں کہ محض دھیمان جہانے اور خدا کی صفات کا علم بچھنے کے لئے صرف آلم ہی ہے۔ تو ان رسومات کے اور ان کا کیا مطلب ہے۔ اور اس بت کے ساتھ ان رسومات کے ادا کرنے سے خدا کی کوئی صفت کا تصور پیدا ہوتا ہے۔ کیا اس سے صاف ظاہر نہیں ہوتا کہ مورت کو زندہ سمجھ کر اسکی ہی پرستش کی جاتی ہے۔ اور کہ یہ مورت فرضی نہیں ہے بلکہ ہندوؤں کے ایک دیوتا یعنی مہادیو کی ہے۔ پس اس سے گمان غالب ہوتا ہے۔ کہ ہندوؤں میں جتنی مورتیں پوجی جاتی ہیں۔ وہ کسی نہ کسی دیوتا کی یاد اور پرستش کے لئے بنا کر پوجی جاتی ہیں۔ علاوہ اس کے ہم نے کسی ہندو کو آن تک کسی فرضی مورت کو بنا کر تاکہ خدا کی کسی صفت کا خیال کر س پوجتے نہیں دیکھا۔ بلکہ ہر جگہ ان ہی کی مورتیں دیکھی جاتی ہیں۔ جو کسی زمانہ میں ان کے عقائد کے موافق دیوی یا دیوتا تھے۔ پس اب ناظرین انصاف کریں کہ آیا سوامی صاحب کا بیان ہندو مورتوں کی نسبت حقیقت و صداقت سے دور ہے یا نہیں +

میر علی دہی بائبل

میر علی دہی بائبل

پیارے ناظر۔ آپ نے مدت مدید سے یہ دعویٰ سنے ہو گئے کہ بائبل تحریف ہو گئی۔ اسکو بید یونوں نے تحریف کر دیا۔ اس کو بدعتیوں نے تحریف کر دیا۔ اس کو دیندار عیسائیوں نے تحریف کر دیا۔ یہ بائبل مسیح کے نام سے لیکر تحریف ہوتی چلی آئی۔ وغیرہ۔ جیسا کہ دیانند سی لکھنا

اور محمد فیروز الدین اور شرف الحق دہلوی وغیرہ نے دعویٰ کئے۔ ہم نے بغور و فکر ان لفظین اور منکرین بائبل کے دعووں اور دلیلوں کو دیکھا۔ اور بقدر لیاقت انکی چھان بین کی۔ اور انکی قیاسوں کی تربیت پر تامل کیا۔ تاکہ راستی معلوم ہو۔ پراسی کہاں۔ گدھے کی سینک میں گئی۔ پہاڑ لکھو دا۔ چوہیا کی دم تک غدار۔ لہذا عجور ہو کر ان حاسدین دین عیسوی کی تحریرات پر کچھ کہنا پڑا۔ اگرچہ یہ نیا اختراع نہیں ہے۔ اور سنے دلائل نہیں تو بھی ہم اہل انصاف کے روبرو صاحبان مذکور سے انصاف طلب کرنے سے عاجز نہیں ہو سکتے۔ لہذا یہ چند سطروں خدمت میں نذر کیتی جاتی ہیں۔ تاکہ خدا کا اظہار اور لطافت پامال ہو۔ (وہو مڈل)

پیارے ناظر اور مخاطب۔ یہ بات صاف روشن ہو کہ اگر کوئی شخص بائبل کو بدل سکتا تھا تو وہی بدل سکتا تھا۔ جس کو کل بائبل پر کئی اختیار حاصل ہوتا اور جس کی قید میں بائبل کئی طور سے مقید ہو جاتی۔ بغیر اس کے جیسا کہ آپ پر روشن ہے۔ یہ کام غیر ممکن تھا کیونکہ جب تک کل بائبل کی کاپیاں اس کے قبضے میں نہ ہوتیں۔ اس کا جی مقصد پورا ہو نہیں سکتا تھا۔ اسلئے کہ اگر وہ صرف اس بائبل میں کچھ بڑھاتا جو صرف اس کے پاس تھی۔ تو اس کا یہہ برا کام اور تمام بائبل کی کاپیوں میں جو اس کے قبضے میں نہیں ہیں۔ اجرا پا نہیں سکتا تھا۔ پس جبکہ ایسا ہونا ایک معجزے کی قدر کو طلب کرتا تھا۔ تو کیسے ممکن تھا کہ بائبل تحریف ہو سکتی +

ای بزرگان دین محمدی اور مقلدان دیانند کیا آپ نے ایسے آدمی کا نام لیا ہے جس کو ایک ہی وقت میں ہاں اسکی عین و حیات میں ایسا اختیار حاصل تھا کہ کل بائبل اس کے گھر میں مقید تھی۔ اور اس نے منشی ملا کر اس کام کو یا خود ہی شروع کیا + اگر نہیں

کیا آپ نے ایسے آدمی کا نام لیا ہے جس کو ایک ہی وقت میں ہاں اسکی عین و حیات میں ایسا اختیار حاصل تھا کہ کل بائبل اس کے گھر میں مقید تھی۔ اور اس نے منشی ملا کر اس کام کو یا خود ہی شروع کیا + اگر نہیں

تو ضرور میری بائبل وہی ہے۔ اور آپ صاحبان ہل پر ہو۔ صرف اندازہً تقلید کو درست ٹھہرانے کے لئے بائبل کے اعتبار کو اپنی بے بنیاد بکواس سے کم کرنا چاہتے ہو +

ہماری ناظرین ہم نے انکی تمام تحریرات میں کسی آدمی کا جس کو ایسا اختیار کسی زمانے میں حاصل تھا نام تک نہیں دیکھا۔ شاید الہام قاد بانی میں خطا ہوئی۔ اس لئے کہ مخالفین اس امر میں خاموش بے ہوش ہیں۔ ہم انکے سامنے دعویٰ سے کہتے ہیں کہ موسیٰ کے وقت سے حال تک ایسا کوئی آدمی نہ تھا جس کو کل بائبل پر کسی زمانے میں اختیار حاصل تھا۔ جس نے بائبل کی تحریف کا بیڑا اٹھایا۔ اور وہ کامیاب ہو گیا۔ اگر کسی کا نام یاد آئے تو مخالفین بائبل ظاہر کریں۔ ورنہ میری دہی بائبل ہے +

اس کے سوا اگر کوئی آدمی بائبل کو تحریف کرنا چاہتا وہ ضرور بائبل کا دشمن ہو کر اس کام کو انجام دیتا۔ اور کوئی بائبل کا طرفدار اور خدا پرست اس کام کو کر نہیں سکتا تھا۔ پس اب لازم آیا کہ بائبل کے مخالف ثابت کریں۔ کہ وہ شخص جس نے کل بائبل کی اشاعت پر کئی اختیار حاصل کیا۔ بائبل کا دشمن تھا دوست نہ تھا۔ پر یہ بھی کسی صاحب کو یاد نہ آیا۔ اور نہ بتلایا کہ وہ فلاں مخالف بائبل تھا۔ پس میری بائبل وہی ہے۔ اس لئے کہ کوئی بائبل کا دوست اور بائبل کا ماننے والا۔ بائبل کی برادری کا خواہاں ہو نہیں سکتا ہے۔ اور وہ سراسر اب تک ثابت نہیں اور وہ اس امر میں خاموش ہیں۔ تو ضرور میری بائبل وہی ہے +

ماسوا اس کے فرض کر دو کہ کسی نامعلوم طور سے کسی مخالف بائبل نے کل بائبل پر کئی اختیار حاصل کیا۔ اور تمام

کیا۔ اور تمام تو اب ایسے بائبل کو بخیر اور اس کے اس آدمی کا کیا اس کا یہ کو ٹھیکہ بدر حرف غلطی کے معدوم کرنے سے کرنا چاہو۔ کرم خوردہ اور جو جبرائیلی دہی کرنے کو تیار ہوتا قاد بانی جان کا نام تحریف حقیقت میں کل بائبل اور جس کے میں بائبل میں اگلی یا سے باز رکھ رکھتا تھا۔ کچھ علم دین فطرت کیا سحر صاحب محمدی اپنے وہ ایسی ہیں

کیا۔ اور تمام بائبل کی اشاعت پر اس نے قبضہ کر لیا تو اب ایسے قوی مخالف چسکی دلی آرزو یہ تھی کہ بائبل کو بیخ و بن سے اکھاڑ ڈالے۔ کیا فرض تھا؟ اور اس کے ایسا کرنے سے کیا غرض تھی؟

ایڈوٹکوٹیو اور دہلی کے حافظو اور دیاندریہ کیا اس آدمی کا فطر تا یہ فرض نہ تھا کہ بائبل کو معدوم کر کے کیا اس کا یہ فرض تھا کہ وہ بائبل کے بعض جملوں کو ٹیکہ بدے۔ یا یہ کہ وہ بائبل کو صفحہ ہستی سے حرف غلط کی طرح مٹا دیوے؟ اور اسکی غرض بائبل کے معدوم کرنے سے پوری ہو سکتی تھی۔ یا بائبل کو تحریف کرنے سے؟ ہمارے مخاطب اگر آپ ایضاً کانٹن کرنا چاہو۔ تو یاد رکھو کہ اس زمانے میں سب آپ جیسے کرم خوردہ اور دقتیالوسی خیالات کے انسان نہیں ہیں جو جبرائیلی وحی کی تصدیق پر بغیر غور و فکر کے صادر کرنے کو تیار ہونگے۔ اور تمہارے دعووں کو ابھام قادیانی جان کر صدق دل سے قبول کر لیں گے۔ بلکہ اس کا نام تحریر نہیں۔ اب بتائیے کہ اگر محرف بائبل حقیقت میں مخالف بائبل تھا۔ جس نے بغرض محال کل بائبل کی اشاعت پر کئی اختیار حاصل کر لیا تھا اور جس کے دل میں خوف خدا نام کو نہ تھا۔ اور جو حقیقت میں بائبل کی عزت و تعظیم نہیں کرتا تھا۔ اور جو حقیقت میں اگلی یا آنے والی پشتوں کو بائبل کی اطاعت سے باز رکھنا چاہتا تھا۔ اور بائبل سے قلبی عداوت رکھتا تھا۔ اس کے زوال کا خواہاں تھا۔ اور جو اگر کچھ علم و لیاقت بھی رکھتا تھا۔ وہ بائبل کے ساتھ فطرتاً کیا سلوک کرتا؟ کیا وہ وہی سلوک نہ کرتا جو مجرم صاحب نے اہل کتاب کے ساتھ کیا۔ اور فی زمانہ محمدی پسے مخالفوں کے ساتھ کرتے چلے آئے ہیں۔ کیا وہ ایسی ہیہودگی اختیار کر کے صرف بائبل کی تحریف

کرتا۔ یا بائبل کو عدم کی گود میں سلا دیتا۔ بھلا صاحبو جبکہ مجرم صاحب نے محض اتنی ہو کر اپنے دشمنوں کو نابود کرنا اپنا فرض عین بنالیا۔ تو کتنا زیادہ ایک ذمی علم مخالف کے لئے یہ ضروری امر تھا کہ وہ بائبل کو نابود کرے؟

ایماناط جبکہ یہہ مخالف جس کو بائبل پر اختیار مطلق حاصل تھا۔ بائبل کو معدوم نہ کر سکا۔ حالانکہ کرنا چاہتا تھا۔ تو کیسے ممکن ہو کہ مخالف ایک آسان کام کو ترک کر کے تحریف میں جو بڑا مشکل کام ہے۔ مگر محبت کو باندھ کر کرتا۔ جس حال کہ وہ آسانی سے اپنے مطلب کو حاصل کر سکتا تھا۔ پس اگر محرف نے بائبل کو معدوم کرنے کی قدرت رکھ کر اس کو معدوم نہ کیا اور نہ کر سکا تو یہ بات کہ اس نے تحریف کی سرسرا پنا غلط اور فریب ہے۔ ہی۔ اگر اس نے تحریف کی تو ہماری دانست میں مولوی صاحبان کے بے بنیاد دعووں سے بڑھ کر حقائق اور کمزوری ظاہر کی اور ضرور محرف مجبوراً اور بے عقل تھا جو کسی عقلی قدرت سے روکا گیا۔ پر بائبل ہمارے ہاتھوں میں موجود ہے۔ یہ ثابت کر رہی ہے کہ میں وہی ہوں۔ جسکو کوئی معدوم نہ کر سکا۔ پس تحریف سے کیا مراد ہو سکتی تھی جبکہ معدوم کرنے سے مراد کارنا فضول خیال کر کے محرف بائبل کی نظر میں رد کئے جانے کے لائق ٹھہرا۔ پس تحریف محال تھی۔ اور ہی اور ہوگی میری وہی بائبل ہی؟

اس کے سوا فرض کیا کہ محرف بائبل بے وقوف تھا۔ جس نے صرف بائبل کی تحریف سے مطلب بری دیجی اس درجہ سے وہ تحریف کرنے لگا۔ پر ہم پوچھتے ہیں اور ادب سے عرض کرتے ہیں کہ پھر وہ کیا تحریف کرتا؟

آبادہ بائبل کی عین خدا کو بائبل میں داخل کرتا

یا نہ کرتا؟ کیا وہ بائبل کے عین موافق کو بائبل میں داخل کرتا یا بائبل کے موافق کو بائبل سے خارج کرتا؟

ایک نامہ تیری عقل کو تنبیہات کو پسند کرتی ہو؟ کیا محرف بائبل کے عین موافق کو بائبل میں لکھتا؟ اگر وہ ایسا کرتا بھی تو بائبل کو کیا نقصان ہو سکتا تھا اور محرف کا کیا فتنہ اور کام اس سے سدرہ ہو سکتا تھا ہماری دانست میں وہ کبھی ایسی بے وقوفی کا مرتکب نہ ہوتا۔ رہی یہ بات کہ محرف نے بائبل کے عین موافق کو کل بائبل سے خارج کر دیا۔ اور یہی محرف کرتا بھی۔ پھر بائبل کہاں رہتی؟ جب کہ تحریف عین بائبل کے موافق کو نکال دیتا۔ تو صاف ثابت ہو کہ لفظ بائبل بھی اپنے موافق کے ساتھ جاتا۔ کیونکہ جو کچھ اس بائبل میں تھا جو محرف کے ہاتھوں میں تھی۔ وہی موافق بائبل تھا۔ اور اس کل کے خلاف وہ تھا جو اس کل میں باپانہ جاتا تھا۔ پس فرض محرف بائبل نے کل موافق بائبل کو خارج کیا ہوگا۔ تو جو حال اس موافق بائبل کا تحریف نے کیا ہوگا۔ وہی حال بائبل کا ہوگا۔ اگر محرف بائبل نے عین موافق بائبل کو نکال کر جلا دیا ہوگا۔ تو بائبل ہاں کل بائبل جلا دی گئی ہوگی اور اگر اس موافق بائبل کو کوئیں میں ڈالا ہوگا۔ تو کل بائبل کوئیں میں گئی ہوگی۔ پس محرف بائبل تحریف کس میں کرتا ہوگا؟ یوں کہو کہ وہ نئی کتابیں بنائی بائبل لکھتا ہوگا۔ یہہ دوسرا امر ہے۔ پر تحریف کیسے؟ بائبل میں کر سکتا تھا؟ صاحبان محال ہے۔ پس میری وہی بائبل ہے۔ کیونکہ منکرین بائبل خود ہی کہتے ہیں کہ بائبل میں تحریف ہوگی۔ پس کیسے تحریف ہو گئی؟ فرمائیے تو۔ وہ دلائل کو جسے دقت کے لئے رکھتے جو مخالفین پیش نہیں کرتے؟

یا محرف بائبل بائبل کے عین خلاف کو بائبل میں

LION

MADE IN JAPAN

داخل کر سکتا تھا۔ اگر وہ ایسا کرتا تو ضروری امر تھا کہ جس بات کے خلاف وہ کچھ لکھنا چاہتا اور بائبل میں داخل کیا جاتا۔ بیشتر اس حکم یا بات کو خارج کرتا۔ تاکہ اس کی بے ایمانی لوگوں پر ظاہر نہ ہوتی اور وہ اپنا مطلب حاصل کرتا۔ اور اس بات کے لئے یہ بھی ضروری امر تھا کہ جو کچھ کل بائبل میں ہے اس کل کا خلاف وہ داخل کرتا۔ مثلاً بائبل الہام سے لکھی گئی کی جگہ وہ لکھتا کہ بائبل الہام سے نہیں لکھی گئی مگر وہ جلائے کی جگہ وہ لکھتا کہ نہیں جلائے۔ وغیرہ۔ تب وہ اپنا مقصد شاید حاصل کر لیتا۔ پر ای ناظرین کیا عین بائبل کی مخالفت بائبل میں ہے؟ ہرگز نہیں۔ جیسا کہ توجہ تازہ ہے۔ پھر کیا تحریف کیا گیا؟ کچھ نہیں حرف تک نہیں یہ مخالفت صرف لاطینی اور جہالت کا نتیجہ ہے۔ پس میری بائبل وہی ہے۔

علاوہ ازیں بمشکل تمام فرض کیا کہ کسی نامعلوم طور سے بائبل تحریف ہو گئی۔ اب یہ بات پیشتر بیان ہو چکی کہ حرف کیسا ہی ہو جو بائبل میں تحریف کرنا چاہے وہ ہر حال میں بائبل کا عین دشمن ہوگا۔ اور عین مخالفت بائبل ہوگا۔ اور کسی کا ہونا مہر محال ہے۔ جس کی بعد کو تحقیقات ہوگی۔ پس بحرف یا تو۔

۱۔ بت پرست ہو سکتا ہے۔ کیونکہ بائبل بت پرستی کی بنیاد رکھنے والی کتاب ہے۔

۲۔ یا نفس پرست اور خواہش پرست ہو سکتا ہے کیونکہ بائبل ان کی بھی خبر لیتی چلی آئی ہے اور لے رہی ہے۔

پس اگر حرف بائبل بت پرست مانا جائے تو ظاہر ہے کہ وہ کیا تحریف کر گیا۔ اور عقلمند ناظر کیا وہ ایسی باتیں بائبل میں داخل کر سکتا ہے جس کی جزائیں کے فرشتوں کو نہ ہو؟ وہ کہاں سے ایسے خیالات لایا جس کی اس نے تعلیم نہ پائی ہو؟ اور یہ روشن ہے کہ بت پرست نے بت پرستی کی تعلیم پائی ہوگی۔ پس اگر ایسا شخص بائبل میں تحریف کرنا چاہتا تو کیا وہ بت پرستی کے مسائل کو اس میں نہ لکھتا۔

اور دیوی دیوتاؤں کی تصویریں بائبل کے صفحہ پر نہ لکھتی؟ اس کو اس بات سے کون روک سکتا تھا۔ پر کیا بائبل میں بت پرستی کا کہیں نام و نشان ہے۔ کہیں اندر دیو کا پتلا تھا؟ کہیں ۳۳ یا ۳۴ کروڑ کی بوبائیل میں سے آئی ہے؟ پھر اچھا جانا کیا یہ غضب نہیں کہ کاڈوں کے اعتراض بے ثبوت مان لئے جائیں؟ پر ہم دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ بت پرستی کی جیسی مخالفت فی زمانہ بائبل کرتی چلی آئی ہے اور کر رہی ہے دنیا کے تختے پر دوسری کتاب نہیں۔ تو اپنے لئے کوئی ثبوت یا کسی چیز کی صورت جو اوپر آسمان پر یا نیچے زمین پر یا پانی میں زمین کے نیچے ہی مت بنا۔ تو ان کے آگے اپنے تئیں مت ٹھکا اور نہ ان کی عبادت کر۔ پس میری وہی بائبل ہے۔

اگر حرف بائبل بے دین اور نفس پرست تھا جو نہ بائبل کی پرواہ رکھتا تھا اور نہ بت پرستی کی بلکہ محض اپنے نفس کی خواہش کا پیرو کار تھا۔ تو اول تو ایسے شخص کو بائبل کی تحریف سے کچھ واسطہ نہ تھا۔ دوئم اگر اس نے تحریف بھی کی تو اپنی دانست میں کیا تحریف کی ہوگی؟ وہ بلا شک تمام بائبل میں زنا کاری اور جرم کاری اور خون اور جھوٹ وغیرہ کو ہر جگہ لکھا رکھتا۔ اور وہ تمام احکام خارج کرنا جس سے نفس پرستی پر ملامت ہوتی۔ ہاں وہ پیشتر یہ مقام خارج کرنا گئی ہے: ۱۹۔ اور جسم کے کام تو ظاہر میں یہی زنا۔ جرم کاری۔ ناپاکی۔ شہوت۔ بت پرستی۔ جادوگری۔ دشمنیاں۔ قہقہے۔ رشک۔ غضب۔ جھگڑے۔ جدائیاں۔ بدعتیں۔ ڈاہ۔ خون ریزی۔

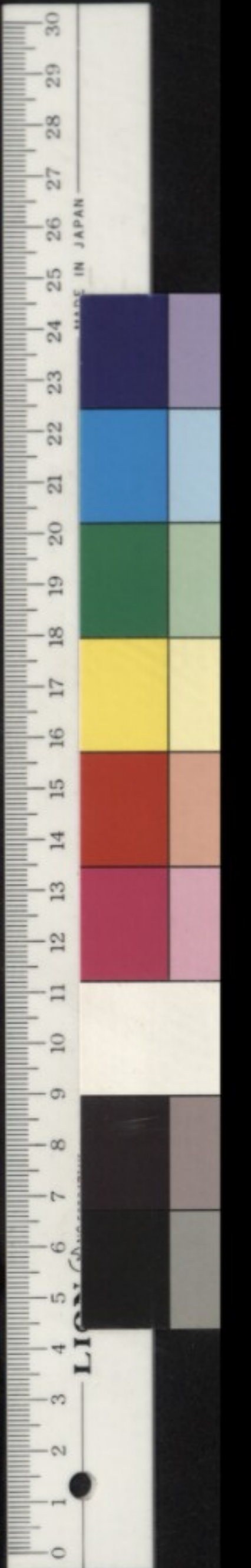
ابو ہشیاں۔ اور جو کام کہ ان کی مانند ہیں۔ اور ان کی بابت میں ہمیں آگے سے جتنا ہوں جیسا کہ میں نے اس وقت بھی آگے سے جتا دیا کہ ایسے کام کرنے والے خدا کی بادشاہت کے وارث نہ ہوں گے۔ کیوں صاحبان یہ کام اور یہ چیز کسی نفس پرست شخص کی ہو سکتی ہے؟ اگر ہو سکتی ہے تو ہم ایسے شخص کو کیوں مہم نہ مانیں۔ کیا بے دین تحریف کرنے میں سیح کو حدابنا کر پوچھیں گے۔ اگر وہ ایسا کر سکتا ہے

تو ہم نے دیکھا تو اس سے کیا لینا ہے۔ کیونکہ راستی وہی ہے جو ہر جگہ گرہ لے۔ پس بے دینوں کے یہ فیصلے اور یہ تحریف جو سر اس ان کے مقصد اور ذات سے کچھ بھی علاقہ نہیں رکھتی بائبل کے غیر متغیر ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ اگر بے دین ایسی تحریف کر سکتا ہے جس کا نمونہ اور پوری کیا تو یہہ بائبل کے موافق ہے۔ عقل کے موافق ہے۔ کون دیوانہ اور مجہول اس کو تحریف کیگا یہہ تو عین بائبل کے موافق ہے۔ اور بائبل وہی ہے جو بائبل کے موافق ہے۔ پس میری بائبل وہی ہے۔

ای ناظرین کیا آپ انصاف نہ کریں گے اور ان یہہ وہ دعویٰ پر نفرت سے نہ دیکھیں گے؟ اگر آپ ایسا سفلیں اختیار کریں گے تو یہہ اچھی شرافت اور لیاقت سے بعید ہوگا۔ پس آپ ان کا ڈول کا ثبوت دیکھئے جو لوگوں کو گمراہ کرنے پر ۱۳ سو برس سے اُدھار کھا بیٹھے۔ اور اب سوا کو اس کے اور کچھ پاس نہیں رکھتے ہیں۔ کیا وہ کوئی ثبوت رکھتے ہیں؟ میری وہی بائبل ہے جس کا ایک شوشہ بدلنا آسمان و زمین کے بدلنے کی نسبت گراں قدر ہے۔ پس تحریف بائبل محال ہے۔

بھلا ناظرین۔ کوئی یہہ بات قبول کر سکتا ہے کہ حرف بائبل ایسے مسائل بائبل میں ملائے جو اس کی عقل و فکر میں آویں۔ اور پھر وہ بھی ایسے خیالات کہ جو کسی حالت میں بائبل کے خلاف نہ ہوں۔ ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ مخالفین کیا صداقت رکھ کر یہہ اعتراض کرتے ہیں۔ اور کیوں اپنے باطل دعویٰ سے باز نہیں آتے۔ پس جبکہ کوئی مخالف بائبل تحریف کا کام نہ کر سکا اور اپنا مدعا دلی پورا کرنے نہ پایا۔ اور کوئی بات حسب نشا بائبل میں داخل نہ کر سکا۔ اور نہ ایسے احکام نکال سکا جو اس کی نفس پرستی پر ملامت کرتے تھے۔ اور بت پرستی کی بیج کنی کے باعث تھے۔ حالانکہ اگر کوئی ایسا شخص مقدور پاتا تو وہ ضرور ایسا ہی کرتا اور یہی اس کو کرنا چاہئے تھا۔ پر نہ کر سکا اور نہ ہو سکا پھر بائبل میں کیا تحریف کر دی؟

اور کیا نکال دیا؟ کی؟ جب کہ جو بائبل کی دلائل کی کافی نفوذ حاققت اور بہا نظر انداز کر سکتا پس یہاں تک محض بڑا تحریف ثابت اور محرف بائبل حقاقت ہوگا کہ تمام دنیا سے مسعود ہو گیا ہے کے اور عبادت اپنی مذہبی رسوم کے ظاہر ہوئے ہیں میں اچھا لیا میں کوئی صاحب کو ثابت کر سکا کہ بے ایمانوں ممکن ہو سکتا ہے کے خواص رکھ اور ایک گھڑی پھر اگر نہیں تو حال گذرا۔ کہ کر سکتا تھا۔ اگر کوئی میں وہ اپنی ظالموں کی کلام اور محرفوں کو اب



اور کیا نکال دیا؟ اور کیا داخل کر دیا؟ اور کس نے اور کس تحریف کی؟ جب کہ ہمارے پاس دلائل کا ایسا سلسلہ قائم ہے جو بائبل کی تصدیق میں کافی دوانی ہے۔ تو پھر جب تک تری دلائل کی کافی نفی ثابت نہ ہو مخالفوں کا دعویٰ قبول کرنا پڑے سرے کی حماقت اور جہالت ہوگی پس کون موعی تحریف کا ہماری دلائل کو نظر انداز کر سکتا ہے؟ حالانکہ ہم ان کی گت بنائینگے انشاء اللہ تعالیٰ پس یہاں تک مخالف بطلات اور گمراہی کے پیرے دیائے گئے اور بائبل بلا تحریف ثابت ہو چکی آئی اور سنیے۔ اگر کسی ماننے میں مخالفین اور منکرین اور محرفین بائبل حقیقت میں بائبل کی تحریف میں کامیاب ہو گئے ہونگے۔ تو ثابت ہوگا کہ اس زمانے میں بائبل کسی ایک اہل کتاب کے پاس نہ ہوگی۔ تمام دنیا سے بائبل کا وجود کچھ عرصہ بلکہ کچھ سالوں کے لئے معفود ہو گیا ہوگا۔ اور تمام اہل کتاب بغیر بائبل کے اور غیر مذہب کے اور عبادت کے رہے ہونگے۔ اور اس میں کوئی اہل کتاب اپنی مذہبی رسوم کو ادا نہ کر سکتا ہوگا۔ پس وہ زمانہ جیسا کہ ظاہر ہے سخت تاریکی کا زمانہ ہوگا۔ آفتاب صداقت حقیقت میں اچھا لگا ہوگا۔ پس اسی ناظرین کیا اس زمانے میں اہل کتاب میں کوئی صاحب قلم نہ تھا۔ کیا کوئی مخالف بائبل اس بات کو ثابت کر سکتا ہے؟ کیا کسی غیرت مند نے غیرت نہ کھائی ہوگی؟ گسے لیا ہونوں اور ظالموں کے ظلم کی اطلاع دیویں۔ کیا ایسا ممکن ہو سکتا ہے۔ کیا یہہ ماجرا بھی محمد صاحب کے معراج کے خاص رکھتا تھا جو کسی کو کانوں کان خبر تک نہیں ہوئی۔ اور ایک گھڑی میں مخالفوں نے اپنا برسوں کا کام تمام کر لیا؟ پھر اگر نہیں تو وہ کونسا نام نہ تھا جس میں اہل کتاب کا ایسا حال گذرا۔ کہ ان میں کوئی بھی واقعات حال کو قلمبند نہیں کر سکتا تھا۔ اسی قادیانیوں کوئی ثبوت دیا ہوتا۔

اگر کوئی ایسا زمانہ بھی پیشل تمام اہل کتاب پر کیا جس میں وہ اپنی تکالیف اور مخالفوں کے ظلم کی تصویر نہ کھینچ سکے اور ظالموں کی کارروائیوں کی جزیریں شہر نہ کر سکے۔ حالانکہ مخالفوں اور محرفوں کو ایسا کرنے کی مطلق ضرورت نہ تھی اور نہ وہ کر سکتے

تھے۔ پس اس زمانے کا گواہ کون تھا جس نے بائبل کی تحریف پر گواہی دی؟ اور کس طور سے معلوم ہوا کہ فلاں زمانے میں بائبل کی یوں تحریف ہوئی۔ کوئی گواہ ایسے زمانہ کا ہو سکتا ہے؟ کیا ہم اس سبب سے کہ کوئی گواہ اس زمانے کا نہیں جبرائیل کی گواہی کو مان لیں؟ اگر آج قادیانی اور قرآنی حریف نے اپنی گواہی تحریر کر دوائی۔ تو اس زمانے میں لوگ کون بد کرتا تھا؟ تب آپ کہاں گئے تھے جبکہ ایسے گواہ کی بڑی ضرورت تھی؟ پس اس امر میں کوئی گواہ سچا نہیں ہو سکتا۔ اور نہ مانا جا سکتا ہے۔ پس کون دلائل سے کوئی ہمارے اس دعویٰ کو رد کر سکتا ہے کہ بائبل بلا تحریف ہمارے ہاتھوں میں پہنچ گئی؟

علاوہ اس کے ہم نے یہہ بھی فرض کر لیا کہ اس زمانے کا کوئی گواہ نہیں۔ پر یہہ محال ہے۔ کیونکہ اگر کسی نے میں عیسائی اور یہودی حقیقت میں ایسی بلا میں مبتلا ہوئے تھے۔ تو وہ ضرور بائبل کے منکر ہو کر خفیہ قوموں کے حقوق میں حصہ دار ہو گئے ہونگے اور مصیبتوں اور تکلیفوں سے چھوٹ گئے ہونگے۔ اور مدت تک مذہب بائبل موقوف ہو گیا ہوگا۔ اور تمام اہل کتاب نے بائبل کا مذہب ترک کر کے آرام پایا ہوگا۔ اور مدت تک اہل کتاب کا ایسا ہی حال رہا ہوگا؟ اگر یہہ سچ ہو تو اول کس نے بائبل کی منادی کی ہوگی۔ اور کون کونسا اہل کتاب پھر اہل کتاب ہو گئے۔ بت پرستی سے خدا پرستی کی طرف رجوع کرنا خدا کی قدرت بغیر محال ہے بغیر کسی اعلیٰ قدرت والے نبی کے جس کو دلوں پر بھی اختیار ہو۔ یہہ کام مشکل ہے پس پھر یہہ قوم کس وقت اس تحریف شدہ بائبل کی طرف رجوع لائی۔ اور کون کونسا انہوں نے غلط مذہب کو سچی بت پرستی کو بغیر کسی اصلاح کنندہ کے چھوڑ دیا۔ اور کیسے ممکن ہوا کہ اسے تحریف شدہ بائبل کو قبول کریں جبکہ ان کو علم تھا کہ بائبل تحریف ہو گئی؟ پس کیا ان باتوں کا ثبوت ہمارے کسی مخالف کے پاس ہے؟ اگر تو کیا ہو سکتا ہے۔ کیا کوئی ہو سکتا ہے کہ اہل کتاب پر مسیح کے بعد کوئی زمانہ ایسا آیا جس میں اہل

کتاب کی ایسی حالت تھی؟ اگر نہیں تو میری دی بائبل ہے۔ ہم نے ملنا کہ مخالفین اور محرفین بائبل نے تمام بائبل کی جلدوں کو جمع کر لیا۔ اور ان کو اپنے مطلب کے موافق تحریف کیا۔ پر کیا محرفین بائبل کو یہہ اختیار تھا کہ وہ موجودہ نسل کے دلوں سے بائبل کے مضامین کو نکال لیں؟ کیا وہ ایسا کر سکتے تھے؟ کیا ان کو یہہ قدرت تھی کہ بائبل کے علم کو اور بائبل کو جن کو اہل کتاب نے پشتہا پشت سے بر زبان کر رکھا تھا لیا جائے اور ان مضامین کو ان کے سینوں سے محو کر ڈالیں؟ کیا وہ پشت جن کے ہاتھوں سے بائبل چھپی گئی تھی سرسرا جابل پشت تھی کیا اس کا کوئی ثبوت دے سکتا ہے؟ پس جبکہ دے لوگ جن کے ہاتھوں سے بائبل لی گئی تاکہ مخالفین اس کو تحریف کر ڈالیں۔ ذی علم تھے۔ تو کیا ان کے یاد تواریخ واقعات نہیں گئے؟ کیا ان کو خدا کی نسبت کچھ بھی معلوم نہ تھا کیا وہ مسیح کی نسبت کچھ نہ جانتے ہوں گے؟ ہمارے نزدیک ان کو ان باتوں کا ضرور علم تھا۔ پس

اول۔ مخالفین اور محرفین کا بائبل کو تحریف کرنا کس کلم کا تھا۔ کیا محرفین کو یہہ خبر نہ ہوگی کہ اہل کتاب کو عام اصولوں کا علم ہوگا۔ اور وہ ان کی تحریف کو معلوم کر لیں گے؟ پس ایسے قرینہ پرکار انہوں نے تحریف کی ہوگی۔ تو ہم صاف لکھتے ہیں کہ وہ تحریف کر ہی نہیں سکتے ہونگے۔ ان کو مطلق حرف شناسی نہ ہوگی۔ اور نہ وہ مسائل بائبل کو جان سکتے ہونگے۔

دویم۔ یہہ غیر ممکن تھا کہ اہل کتاب اسی تحریف شدہ بائبل کو قبول کریں۔

اول۔ اگر اہل کتاب نے ایسی بائبل کو جس میں ان کے علم کے مطابق تحریف ہو چکی تھی قبول کرنا مخالفین اور محرفین کی خوشی کا موجب تھا۔ اور یہہ ایسی خوشی غیر قوموں کے لئے تھی جس کو وہ چھپا نہیں سکتے تھے۔ وہ خواہ مخواہ اہل کتاب کی تقلید کا بیان اپنی تحریروں میں کرتے پر کیا اسی محمدی صاحبان کوئی تحریف ایسی آچکے پہنچی جس سے اہل کتاب کا تحریف شدہ بائبل کو قبول کرنا

ثابت ہو جائے۔ اور یہہ پایا جائے کہ اہل کتاب بائبل کو ترک کر کے بت پرست مذہب کے ممبر ہو گئے تھے؟۔

دویم ہم دعویٰ سے لکھتے ہیں۔ کہ اگر اہل کتاب بت پرست مذہب کے ممبر ہو گئے ہوتے۔ تو بائبل ہمارے ہاتھوں میں ہرگز نہ آتی اور نہ آنا چاہئے تھا۔

سویکم ہم نے مانا کہ ظالموں نے اہل کتاب پر ظلم کر کے ان سے بائبل چھین لی۔ اور اُس کو تحریف کر دیا۔ پراس تحریف شدہ بائبل کو قبول کرنا اہل کتاب کے ہاتھ میں تھا۔ پس وہ کیونکر اس غلط بائبل کی پیروی کر سکتے تھے۔ جب تک کہ اُن کی گردنیں سر سے جڑی ہوئی تھیں۔ محمد صاحب نے اپنی تمام عمر میں زور مارا کہ اہل کتاب اُن کی منع سازی کو قبول کریں۔ پر کوئی نہیں جانتا کہ محمد صاحب کی تلوار اُن کی گردنوں پر کند ہوئی۔ پر ایک یہودی یا نصاریٰ نے نہ مانا جابین قربان کیوں۔ پر بائبل کو ترک نہ کیا۔ پس اس ناظرین کیونکر ممکن تھا کہ اہل کتاب تحریف شدہ بائبل کو قبول کریں۔ کیا اہل کتاب نے قرآن کو جو بائبل کی تحریف شدہ نقل ہے قبول کر لیا تھا؟ اگر نہیں تو یہ بھی باطل ہے کہ اہل کتاب نے بیشتر دعوے کو کھایا ہو۔ کیونکہ جان بوجھ کر ایک غلطی کے لئے جان دی نہیں جاتی ہے۔ پر اہل کتاب کے خون سے زمین کی مٹی مسخ ہو گئی ہے۔ جس سے ثابت ہے کہ اُن کا ایمان اور اُن کی بائبل با تحریف ہے؟ اور کسی مخالف کی مجال نہ ہوئی کہ اُس میں ایک حرف زیادہ کرے یا کم۔ پس میری وہی بائبل ہے۔

راختہ۔ علامہ مسیح

دینِ خبیث

پرسٹن بورڈ آف فارن شینز کالونی سال ٹری کامیابی کے ساتھ ختم ہوا۔ پچھلے سال کے ستر فروری ۱۹۴۵ء کا قرضہ تھا جو بالکل بے باقی ہو گیا ہے اور باقاعدہ کام کیا ہے

کل ۸۰۰۰۰ روپے وصول ہوئے جس میں کلیسیاؤں کا چھوٹا حصہ ۲۴۹۹۲ روپے بھی شامل ہے۔ عورتوں کے پورٹس ۱۳۳۳۳ روپے اور مسکیت کو لو سے ۳۸۲۰۹ روپے اور جوان آدمیوں کی سوسائٹی سے ۱۰۰۱۳ روپے کاغذات وغیرہ سے ۵۹۴۰ روپے اور باقی مختلف چندوں سے وصول ہوئے ۱۹۹۲ روپے اب تک یہ پہلی دفعہ ہے کہ بورڈ قرضہ سے بالکل آزاد ہوئی ہے۔

سننے میں آتا ہے کہ برٹش اور فلن بائبل سوسائٹی کی یہ اصلاح پھیل رہی ہے کہ نئے عہد نامہ کے اردو پڑانے اور ترجمہ شدہ ترجمے کو ساتھ ساتھ شائع کرتے جائیگے مگر ترجمہ شدہ کا کچھ کم دام رکھیگے اور اُس کے ساتھ چند نئے بھی لکھیں گے تاکہ اُس کو لیے کا زیادہ شوق ہووے اور سب لوگ اُس کو بغیر خرچہ کر اُس پر کتبہ چینی کر کے اپنی اپنی رائے پیش کریں +

امر مکن مہتری مشن کے پادری۔ ایس۔ پی۔ فرنیک ڈی۔ ڈی جو اُس مشن کے سب سے بڑی عمر کے پادری صاحب تھے۔ ۱۳ سہری کو اس دنیا فانی سے کوچ کر گئے ہیں وہ بمبئی سے کوڈ کوئل کو جا رہے تھے اور فری میں گرمی کے زور سے مر گئے وہ ۷۵ سالہ عمر میں ولایت سے آئے تھے اور دو سال ہوئے کہ اُن کی جو بی بی بڑی خوشی کے ساتھ منائی گئی اُن کا نہایت ہی روحانی راج تھا۔ اور پھر بھی وہ دنیاوی کاروبار میں بڑا مستعد و ماہر تھے مثلاً انہوں نے نئی طرح کا پل تجویز کیا اور غریب کشکاروں کو ہر طرح سے عمدہ طریقے سکھائے۔ بڑی محنت کے بعد وہ ابدی یویل سال میں داخل ہوئے ہیں

کرائسٹ چرچ کالج کانپور نے بڑی کامیابی حاصل کی ہے کہ بی۔ اے میں آٹھ میں سے سات پاس ہوئے اور الیف۔ اے میں ۲۲ میں سے گیارہ۔

جسٹا مشن گرلز بورڈنگ سکول کی پانچ لڑکیوں نے گرلز انگلش مثل کا امتحان دیا سب کی سب کامیاب تھیں

انگلش و سلیٹ مشنری سوسائٹی کی آمدنی بھی بڑی ہے ۱۹۵۹ء میں ۳۰۰ روپے نسبت ۱۹۵۸ء کے زیادہ حاصل ہوئے اور بھی زیادہ ملنے کی امید نظر آتی ہے +

امر مکن پرسٹن بورڈ کے مشنریوں کو جو پہلے تھیں کے لئے پہلا یاسی اور جگہ جانے کے لئے سفر خرچہ طارنا تھا اب نہیں ملا کر گا +

بروک لینس واقعہ نیویارک کے بشپ ٹی۔ ڈیلیو کیمل صاحب جو کہ بہت برسوں سے کمینڈا میں ریفارم اسکول چرچ کے متعلق بشپ کا کام کرتے رہے ہیں اور حال میں بروک لینس میں چرچ کے ریکٹر تھے اپنے عہدے سے استعفیٰ ہو کر پرسٹن کلیسیا میں شامل ہونا چاہتے ہیں اور ٹارٹو کی پرسٹنری سے درخواست کی ہے کہ وہ اُس کے ممبر قبول کئے جائیں پرسٹنری نے اُن کی درخواست جنرل اسمبلی کے پاس بھیج دی ہے +

۲۲ مئی کو گلو کی نیو کچن ایسوسی ایشن کی جنرل میٹنگ۔ ایس۔ پی۔ جی سکول چھانڈنی کے ٹال میں منعقد ہوئی جس میں مسٹر جوزف سٹیڈمانا۔ ایم۔ اے۔ ایم۔ ایل مقیم مدراس نے ایک درس دیا جس کا خلاصہ ہم سبھی ناظرین کے فائدے کے واسطے ذیل میں درج کرتے ہیں +

مسٹر سٹیڈمان نے فرمایا کہ ایک وقت تھا کہ ہماری کمیونٹی کے سرخیوں میں میل و اتحاد کی روح بالکل پائی نہیں جاتی تھی۔ ہمارے بھائی دور دور پھیلے ہوئے تھے اور کوئی

چیز اُن کو مدد دے اور غیر مسیحیوں کی وقت میں مدد اور رنگوں میں ہمارے سوسائٹی ایشیوں کے ہونے لگی اور وہ کے مددگار ہونے میں طاقت بننے اب چرچ دیکھنا چاہئے کہ اگر دنیا میں کوئی نے ہمارے لئے کو اٹھایا کہ وہ تاریکی میں مبتلا نے مشنری سوسائٹی کے لئے مناسب اُن سب کے لئے کافی طور پر شک خیز کر کے کرنا اور ہمارے لئے آگے سو سائٹیوں کھڑی کریں ہوتا اور خداوند پھل میں اب کر کے ہیں پورے

ملکوں و شہروں کی مختصر خبریں

لندن - ۱۳ جون - یونائیٹڈ سٹیٹس کے بحری فوج کے ایک نقشہ نے ہندو گاہ سینٹا گوڈی کیوبہ کا معائنہ کیا اور رپورٹ کرتا ہے کہ سپین کی (فلپس) بحری فوج اس ہی مقام میں ہے۔

امیر البحر سپین تار دیتا ہے کہ امریکہ کے لوگوں کی لاشوں سے بڑا سیرجانہ سلوک کیا جاتا ہے ان کے اعضا کاٹے جاتے ہیں۔

لندن جون ۱۵ - گانٹا نامہ میں سپین والے امریکہ والوں پر لگتا رولٹ مار کرتے ہیں جس سے امریکہ والے تنگ ہیں۔ تازہ فوج کی انتظار ہے ہوری ہے۔

لندن جون ۱۶ - امریکہ نے پہلے شہر ہونے دیا ہے کہ سپینس بار باری کے جہاز مقام تپاس سے روانہ ہوئے ہیں اور ان کی حفاظت کے لئے تیرہ جنگی جہاز بھی بھیجے گئے ہیں۔ مگر اب تک معلوم نہیں ہے کہ یہ کہاں جاویں گے۔

امریکہ کے جہازی سپاہیوں نے مقام گنٹا نامہ پر باغیوں کی مدد سے چار سو سپین والوں کو بھگا دیا ہے چالیس سپین والے مارے گئے۔ صرف ایک امریکہ کا آدمی زخمی ہوا ہے۔

کلکتہ جون ۱۵ - گزشتہ شگل کے روز دو واردات اور دو موتیں کلکتہ میں ہوئی ہیں۔

کراچی جون ۱۵ - آج گیارہ واردات اور دس موتوں کی رپورٹ ہوئی ہے۔

لندن جون ۱۶ - یونائیٹڈ سٹیٹس کے ہوس آف ریسرچر نیشنل ریزولوشن پاس کیا ہے کہ ہوائی کا الحاق کیا جاوے۔

برلین میں نیم سرکاری طبع پر بیان کیا جاتا ہے کہ جرمنی کا جنگی بشر جو نیلا میں جمع ہو رہا ہے اس غرض سے نہیں بھیجا گیا ہے کہ اس جنگ میں کسی قسم کا دخل دیا جاوے۔ مگر محض غرض یہ ہے کہ جزائر فلپائن میں جرمن حقوق کی حفاظت کی جاوے۔

کلکتہ جون ۱۶ - بدھ کے روز ۶ واردات طاعون کی ہوئیں اور ایک موت۔

کل پچاسی شخص کو میکا لگایا گیا اب تک ایک ہزار تین سو اور چھ پچاسی کو میکا لگ چکا ہے اور اس شمار میں تمام مختلف فرقے شامل ہیں۔

لندن جون ۱۷ - جو امریکہ کی فوج زیر کلن جنرل شافر گیارہ جون کو مقام تپاس سے روانہ کی گئی تھی اس کی نسبت کچھ ظاہر نہیں کیا جاتا کہ وہ کہاں ہے۔

کل صبح سینٹا گوپر ایک گھنٹے تک گولہ باری کی گئی۔ پانچ ہزار فریزر کی لگیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کسی ایک باتری چپ کرائی گئیں۔

امریکہ کے ڈسٹریکٹ کے جہاز ویسٹوئس نامی تین دار اس چھوٹی سی خلیج میں کہیں جہاں کہ سپین کے ٹارپیڈو کے جہاز موجود تھے مگر ابھی تک نتیجہ معلوم نہیں ہوا ہے۔ ایک وار دیکھا گیا کہ جزیرہ پر جا لگی جس سے زمین میں ایک بڑا بھاری سوراخ ہو گیا ہے۔

شملہ جون ۱۷ - سکرٹری آف سٹیٹ کے مرسلہ مورخہ ۲۶ مئی سے معلوم ہوا ہے کہ قیصر ہند نے ان غارتوں کو جو عطاءئے تمنہ کے بارہ میں لارڈ الگن نے کیس تھیں منظور فرمایا ہے۔ لارڈ الگن کی خدمات حسن انتظام اور شانت کی تعریف کی ہے۔ سر جارج و ہیٹ کی خدمات کی داد دی ہے۔ تمام افسران سر ولیم لاکھارت و دیگر بڑے بڑے فوج اور ایئر فیل سروس ٹروپ اور راجگان شپالہ

لندن جون ۱۸ - امیر البحر بلینکو نے آرمی کا آن قیدیوں کا جو جہاز موسومہ میر میک کے ڈوبتے وقت گرفتار کئے گئے تھے تبادلہ کرنے سے انکار کر دیا ہے۔

لندن جون ۱۹ - بار بار افواہ آرہی ہے کہ مینلا مفتوح ہوا ہے اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ سپین والوں نے اپنا دار الخلافہ ایلو بلو میں تبدیل کر لیا ہے۔

دھولپور - کوچ بہار - اور جو دھولپور والے سر پر تابنگ کی حسن خدمات کی تعریف کی ہے اور ان آفیسروں اور سپاہیوں کی خصوصاً نمبر ۳۶ سکھ کی بہادرانہ موت پر افسوس ظاہر کیا ہے اور ان کی دلیرانہ کارنامیوں کی بڑی تعریف کی ہے۔

بکلی جون ۱۸ - کل کسی موت کی رپورٹ دہا سے نہیں کی گئی۔

کراچی جون ۱۷ - ستارہ تاریخ کو ۱۲ واردات اور ۱۵ اموات کی رپورٹ ہوئی ہے۔

لندن جون ۱۷ - رائٹر کا خاص رسپانڈ مقیمہ نیلا ۱۳ تاریخ کو تار دیتا ہے کہ باغی دار الخلافہ کے اندر چلے گئے ہیں اور شہر کے باشندوں نے قلعہ میں پناہ لی ہے۔

میللا کے پستان جنرل نے جنگ کی کونسل کے اجلاس میں پیش کیا تھا کہ صلح کر لینی چاہیے مگر ممبر اس تجویز سے بہت غصہ ہوئے۔

پستان جنرل نے اس پر استغفا دیدیا ہے اور ڈپٹی پستان جنرل اس کی جگہ مقرر ہوئے ہیں۔ باغی ان کو جو جنگ میں شامل نہیں ہیں گرفتار نہیں کرتے ہیں۔ جرمن اسکوڈرن مقیمہ میللا کے کمانڈر نے اپنی خواہش ظاہر کی ہے کہ ہم سپین کے زخمیوں کو اپنے جہازوں پر رکھیں گے۔ امیر البحر ڈیوی نے جواب دیا کہ ہم صرف انگریزوں کے بیچ بچاؤ کو منظور کریں گے۔

لندن جون ۱۸ - امیر البحر بلینکو نے آرمی کا آن قیدیوں کا جو جہاز موسومہ میر میک کے ڈوبتے وقت گرفتار کئے گئے تھے تبادلہ کرنے سے انکار کر دیا ہے۔

لندن جون ۱۹ - بار بار افواہ آرہی ہے کہ مینلا مفتوح ہوا ہے اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ سپین والوں نے اپنا دار الخلافہ ایلو بلو میں تبدیل کر لیا ہے۔

مَضَامِیْنُ مَفِیْ الْمُبْتَدِیْنِ

شاهزادہ کا بیان

ایک روز گرمی کے موسم میں شہر ہریک میں ایک بچی اپنی دوکان کے سامنے ایک چمک کے سایہ میں گیت گا کے اپنا کام کر رہا تھا +

بہت سے لوگ اس سڑک میں آتے جاتے تھے اور ایک پنجرے میں ایک چڑیا اس کے سر کے اوپر گویا کہ اس سے باتیں کر رہی تھی۔ کیونکہ جیوں جیوں وہ گاتائیں تو وہ چھپتا ہی تھی۔ اتنے میں ایک یہودی طالب العلم وہاں پہنچے ٹھہر گیا اور سلام کر کے کہا کہ اے بچی تم بڑے خوش مزاج آدمی معلوم ہوتے ہو +

بچی جس کا نام ہانس تھا اس کی طرف نگاہ کر کے بولا کہ ہاں بھائی خوش مزاج تو ہوں اور کیوں کر خوش نہ ہوں؟

طالب العلم نے آہ مار کے جواب دیا کہ سب تو ایسے نہیں ہیں اور میری سمجھ میں تم ایسے مفلس ہو کہ اگر اس کے سب سے اوداس رہو تو کچھ تعجب نہیں جب کہ میں تم ایسے غریب آدمی کو ایسی خوشی سے گاتے دیکھتا ہوں تو مجھے تعجب آتا ہے +

ہانس نے جواب دیا کہ تم مجھ کو مفلس کیوں سمجھتے ہو؟ تم کو کیا معلوم نہیں کہ مینک گھر میں میرے کتنے روپیہ جمع ہیں؟ +

طالب العلم نے ہنس کر کہا کہ آپ کا نام شاید کہیں مہاجنوں میں سنا ہو گا اور آپ کے جہاز بھی کہیں دیکھے ہونگے لیکن مجھے یاد نہیں کہ کدھر اور کب دیکھا +

ہانس بولا کہ بس معلوم ہوا کہ تم میری بابت کچھ نہیں جانتے اور پھر بڑی سنجیدگی سے کہا کہ اے صاحب مجھ کو غریب آدمی نہ سمجھئے میں تو شاہزادہ ہوں +

تس پر یہودی طالب العلم مسکرایا اور سلام کر کے چلا گیا۔ اگرچہ اس کو بچی کی بات کا اعتبار نہ ہوا لیکن تو بھی وہ بات ٹھیک تھی۔ اگرچہ دنیا کے لوگ بچی کو ایسا نہ سمجھتے تھے جیسا کہ اس کے بڑے بھائی کو بھی نہ چھانتے تھے۔

حقیقت میں وہ غریب بچی بادشاہوں کے بادشاہ کا بے پالک فرزند تھا اس کا نام سنہرے شہر کے محل میں جانا جاتا تھا۔ اور اس کی دعائیں اور نذرین وہاں پہنچتی تھیں اس کی بہت دولت و ثمن جمع ہوئی تھی جہاں کہ چور سینہ دیکھے چرائیں گے ہیں۔ باپ کا وصیت نامہ اس کے ہاتھ میں تھا اور وہ روز روز اس کو عور سے چڑھتا اور اپنے محل اور تاج اور خطابیں اور بادسی ملکیتوں پر سوچتا رہتا تھا اور صبر سے ان کی انتظار ہی کرتا تھا جبکہ وہ وقت نہ آئے اور جب تک وہ میراث وقت معین نہیں اس کے ہاتھ نہ لگے روز بروز باپ کی خدمت بجالاتا تھا +

بعد ایک ہفتہ کے یہودی طالب العلم نے پھر ہانس کی دوکان کے سامنے آ کے ٹوپی اتار کر سلام کیا اور یہ کہہ کے کہ شاہزادہ کو بندگی، ہاتھ جوڑ کے کھڑا ہوا +

ہانس نے کہا کہ اے میرے دوست میں تمہارے بچنے سے بہت خوش ہوا۔ اس روز تم ایسی جلدی سے چلے گئے کہ مجھے اپنے مطلب سمجھانے کی فرصت نہ ملی۔ شاید تم نے مجھ کو سٹری سمجھا ہو گا۔ لیکن میں ایسا نہیں ہوں جب تم پہلے یہاں آئے تو میں اپنی بادشاہت کی بابت ایک گیت گاتا تھا کیونکہ سچ سچ میں بادشاہ کا بیٹا ہوں شاید تم اس گیت کو سنو گے +

یہودی نے کہا کہ ہاں بیشک اگر آپ کی مہربانی ہو +

لیکن وہ ہانس کو سٹری سمجھتا تھا +

تب ہانس نے ایک گیت گا کر سنایا جس کا یہہ مطلب تھا کہ تیری بادشاہت جلد آوے یا تب اسلئے پوچھا کہ اے طالب العلم کیا تم اس کے سننے سمجھتے ہو؟ +

یہودی نے سر ہلایا +

تب بچی مسیح کی بادشاہت اور اس کا باغ عدن میں شروع ہونا اور مسیح کے آنے اور دکھ اٹھانے اور اسے جانے اور جی اٹھنے میں اس کا پورا ہونا بڑی سرگرمی سے بیان کرنے لگا۔ گویا اپنے دل و جان سے سمجھایا کہ اس جلالی بادشاہت میں ہر ایک ایماندار خدا کا فرزند ٹھہرتا اور اس کی ساری دولت و شہرت میں شریک ہو جاتا ہے +

یہودی اس بیان کو ایسے غور سے سنتا رہا کہ گویا خواب

میں پڑا تھا۔ اور چونکہ نہیں جانتا کہ ہانس نے اس کا ہاتھ پکڑ لیا اور کہا کہ اے بھائی اب تو دیکھتا ہے کہ میں شاہزادہ ہوں اور کس لئے میں ایسا خوش رہتا ہوں کیونکہ میں اس مسیح کو جانتا اور پیار کرتا ہوں اور اس کے رکھنے سے میں سب کچھ رکھتا ہوں ساری چیزیں مل رہی ہیں خواہ زندگی خواہ موت خواہ حال کی خواہ آئندہ کی ہوں۔ اے جوان تم نہیں

کو مانتے ہو۔ کیونکہ تمہارے چہرے سے معلوم ہوتا ہے کہ تمہارے باپ دادا سے ان کو مانتے تھے اور اے بھائی جب تم نہیں کو مانتے ہو تو چاہئے کہ اس کو بھی مانو جس کی وہ خبر دیتے تھے جس کو خدا نے بھیجا تاکہ وہی رحم کرے جس کا وعدہ تمہارے

باپ دادا کے ساتھ کیا اور اپنے پاک عہد کو یاد رکھے اسی قسم کو جو اس نے ہمارے باپ ابراہام سے کھائی +

یہودی خاموش رہا اور یہ خیال اس کے دل میں پیدا ہوا۔ کہ اگر یہ باتیں بیشک میں میری کیا حالت ہوگی پہلے تو صرف راز جوئی کے طور سے پوچھتا تھا اب اپنے دل کے آرام کیلئے بخوبی دریافت کرنا پڑا سو اس نے پوچھا کہ اے بھائی میں اس کو کہاں مفصل دریافت کر سکتا ہوں؟ کیونکہ میں دیکھتا ہوں۔

کہ تم کو ایمان لانے سے خاطر جمع حاصل ہوئی؟
 انسان نے کتاب مقدس کو اُس کے ہاتھ میں رکھ کر کہا کہ اسکو
 لیکھ پڑھو اپنے مکان میں خوب اس بادشاہت کی بابت دریافت
 کرو خاص کر ان آیتوں کا ملاحظہ کرو جن پر میں نشان کے دیتا ہوں
 اور کتاب مجھ کو واپس کر دینا اور میں بھی تمہارے لئے دعا
 کروں گا بلکہ ایک شخص سے جس کو تم نہیں جانتے ہو اور وہ تم کو
 جاننا ہی منت کر رہا ہے کہ تمہاری سفارش کرے اور اُس کی سفارش
 تاثیر بخش ہوگی کیونکہ وہ مہولی سے براہر +

تب یہودی بڑی دوستی سے اُن کو سلام کر کے روانہ
 ہوا کیونکہ اُس کے دل میں ایک نئی اور عجیب بات پیدا ہوئی
 اور وہ اُس کی بابت زیادہ دریافت کیا چاہتا تھا۔ اُس نے
 ایک بڑے غریب آدمی کو دیکھا جو اپنی پست حالت میں میرے
 زیادہ خوش حال معلوم ہوتا تھا۔ بلکہ ایسا واضح ہوتا تھا
 کہ کسی طرح سے اس کو نئی عادتیں اور نئی خواہشیں بلکہ نئی
 زندگی حاصل ہوئی۔ اُس نے سوچا کہ مہولی کی دینداری سے
 اُس کو ایک عجیب طرح کی سرفرازی حاصل ہوئی ہے بلکہ اُس کے
 نزدیک دولت و عزت ایسی چیزیں نہیں ہیں جو صرف دین کے بڑے
 اور امروں کو حاصل ہو سکتی ہیں۔ سوچی تو اپنے باپ کے گھر کے
 حقوق میں شریک معلوم ہوتا تھا۔ وہ بادشاہ سے رفاقت
 کیا کرتا اور تخت کے سایہ میں بنارہتا تھا اور اُس سوتے سے
 جہاں ساری برکتیں ہوتی ہیں وہ ہر وقت نعمتیں پائی کرتا تھا +
 چنانچہ یہودی طالب العلم انجیل کو پڑھے اور اُن سے
 تورات ملنے لگا۔ وہ اکثر اُن کے پاس آیا کرتا اور اپنے
 شبہوں کی بابت بابت چیت کیا کرتا تھا۔ چنانچہ غریب ان
 سوچی و چالی باتوں میں عالم و فاضل یہودی کا شاگرد بن گیا پوری
 ہو گیا اور بہت دنوں تک ملک سامریہ میں انجیل کی بشارت
 دیتا رہا +

ہر ایک مسیحی کو مناسب ہے کہ اپنے بڑے عہد سے کو یاد رکھے
 اور ہرگز ایسا کام نہ کرے جو اُس کی سرفرازی کے لائق نہ ہو۔

شاہزادوں کو مناسب نہیں کہ تاشے والوں کے طور پر زندگی
 بسر کریں بلکہ چاہئے کہ خدا کے فرزند دنیا میں بے دخل رہیں
 اور مثل جہان کے نور کے چمکیں اور اگر وہ اپنی سرفرازی کو زیادہ
 یاد رکھتے اور اپنے حقوق پر زیادہ خیال کرتے تو اُن کے لئے
 بہتر ہوتا اور خدا کا جلال زیادہ ظاہر کیا جاتا +

کتاب اُمہات المومنین کا آخری نتیجہ

ناظرین کو معلوم کہ کتاب مذکورہ بالا کے شائع ہونے پر
 محمدیوں نے کس قدر شور مچایا تھا اور گورنمنٹ پنجاب میں سخت
 کی تھی کہ یہ کتاب حکماً بند ہو جاوے۔ کیونکہ اُس کے
 باعث سے فساد ہو جائیگا حفظہ ہر +
 ہم کو متنبہ فرمادے کہ خبر ملی ہے کہ آخر کار ان محمدیوں کے
 پاس اُن کی درخواست کا جواب آگیا ہے جنہوں نے لاہور
 سے ۵-۶ سو دستخط کر کے روانہ کئے تھے۔ حضور لکھتے
 گورنر صاحب نے یہ جواب دیا ہے کہ۔

(۱) چونکہ یہ کتاب صرف محمدیوں کی کتاب ہے اس میں سے
 نقل کی گئی ہے اور مصنف نے اپنی طرف سے اس میں کوئی کارروائی
 نہیں کی۔ اور

(۲) یہ مذہبی معاملہ ہے۔ اس لئے
 گورنمنٹ اس میں مست اندازی نہیں کرتی
 اگر محمدی چاہتے ہیں تو۔
 (۳) عدالت میں چارہ چوٹی کریں۔ اور یا۔
 (۴) اس کا جواب دیں۔

اب ہم نے سنا ہے کہ محمدی صاحبان دہریہ لوگوں کی کتابوں
 کی تلاش کر رہے ہیں تاکہ مسیحی دین پر حملہ کریں۔
 اب اپنی سیاسی دھوئے کے واسطے انگریزی صاحبان

تلاش کر رہے ہیں + (وارث الدین)

نوٹس

میڈیکل مشن سرحد کے لئے ایک لائق اور دیندار مسیحی
 کمپونڈر کی جو اپنے کام سے بخوبی واقف ہو ضرورت ہے۔
 تنخواہ محلہ ماہوار ملے گی +

اور اگر کوئی اور مسیحی اس کام کو سیکھنا چاہے تو وہ بھی
 منظور کیا جائے گا +

درخواستوں کے ساتھ ہی چال چلن کی بابت
 مشنری ٹریننگ مجھے شہر کے پاس بھیج دیں تنخواہ
 کا فیصلہ بعد کیا جائے گا +

راقم۔ وارث الدین جینڈیالہ۔ ضلع امرتسر

ضرورت

مشن ہائی سکول گجرات کے ٹیچر پرنسٹ کے لئے ایک
 عیسائی ماسٹر کی ضرورت ہے تنخواہ جیالپور روپہ ماہوار
 ملے گی۔ درخواستیں بعد نقول اسناد پوری آرڈر سکول پرنسٹ
 ایم۔ اے۔ بی۔ ڈی فیلویشن ہائی سکول گجرات کی
 خدمت میں آنی چاہئیں

نارتھ ویسٹرن سیل

فروخت کے لئے پرنسٹ نوٹس کی بیس +
 لمبائی چوڑائی۔ نرخ اور پرنسٹ کے شریعت و غور کی نسبت
 چیف مینجر۔ این۔ ڈی۔ آر۔ ٹیو۔ لاہور سے
 خط و کتابت کرو +

لوحیا نند

تعداد پیدائش مسلمان ۱۵۔ ہندو ۸۔ کل ۲۳ +
 تعداد پیدائش مسلمان ۲۳۔ ہندو ۸۔ کل ۳۲ +